"Кто полон милосердия, непременно обладает мужеством". (Конфуций)

Введение

«В последнее время проблема толерантности стала широко освещаться в средствах массовой информации, на государственном и международном уровне. Это связано с учащающимися случаями нетерпимости по отношению к инакомыслящим людям со стороны враждебно настроенных оппонентов. При этом нередки случаи откровенных конфликтов, выливающихся в жестокие и кровавые столкновения. Подобная тенденция связана с уменьшением уровня терпимости к людям, жесткостью в отношениях, неумением тактично и грамотно излагать свою позицию, не задевая значимые аспекты жизни других людей»[[1]](#endnote-2).

Дагестан - многонациональная и многоконфессиональная республика. На протяжении многих веков дагестанцы жили в ладу между собой, невзирая на национальность и религию. По-другому в Дагестане невозможно было бы выжить, ведь на территории Дагестана очень часты были кровопролитные войны. Только совместно дагестанцы могли противостоять натиску врага.

После распада СССР на постсоветском пространстве начались столкновения на межнациональной почве, исключение не составил и Дагестан. Противостояния на межнациональной почве вспыхивали то здесь, то там. И особенно это было актуально для сёл Ленинаул и Калининаул, так как в этих сёлах совместно проживают представители двух этносов – чеченцы и аварцы. Ошибки национальной политики руководства СССР имели плачевные последствия для тех, против кого эта политика была направлена уже после распада СССР. В настоящее время очаг противостояния затух благодаря мудрости джамаатов обоих этносов и, может быть правильной национальной политике руководства Дагестана и Чечни. Исходя из вышеизложенного, мы узнаём насколько данная тема актуальна в современном Дагестане.

Целью данной работы является исследование толерантности учащихся и учителей. Провести анкетирование всех жителей села оказалось почти невозможно, так как население села очень большое, в дневное время застать дома можно только пожилых людей и детей. Поэтому мы решили провести анкетирование определенной группы учащихся и учителей обоих школ села.

Из поставленной цели вытекают задачи:

1. Изучить литературу и подобрать подходящую методику для определения толерантности людей;
2. Провести анкетирование среди выбранной для этого группы людей;
3. Провести анализ полученных результатов и на его основе сделать вывод о толерантности в данной группе.

Методы исследования: изучение доступной литературы, проведение социологического опроса и анализ полученных результатов. Анкеты взяты из интернета.

Предметом исследования являются толерантность группы школьников и учителей, объект исследования –группа школьников и учителей села Ленинаул.

Новизна моей работы заключается в том, что исследование данного характера в школах проводится впервые.

Методика проведения исследования.

Этническая, межнациональная толерантность – это терпимое или положительное отношение к людям другой национальности и расы. Этническая ксенофобия – это негативное отношение, страх или ненависть к представителям другой национальности, расы.

Изучая литературу, выложенную в интернете, я пришла к выводу, что самой популярной методикой определения толерантности является методика разработанная Эмори Богардусом (Emory S. Bogardus) появилась в 1925. Суть этого метода заключается в следующем: в шкалы Богардуса используются метод многофакторного статистического анализа в исследовании интеллекта, а также метод измерения социальных установок.

Первая шкала социальной дистанции (Bogardus social distance scale) Эмори Богардуса (Emory S. Bogardus) появилась в 1925 году. Вторая шкала была им создана в 1933 г., обе шкалы содержали по семь вопросов.

Would willingly admit members of each race...

В каком качестве Вы готовы принять представителей каждой из

национальностей списка…

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | To close kinship by marriage | Близких родственников посредством брака |
| 2 | To my club as personal chums | Близких знакомых по проведению досуга |
| 3 | To my street as neighbors | Соседей по улице |
| 4 | To employment in my occupation in my country | Работающих по моей профессии в моей стране |
| 5 | To citizenship in my country | Жителей моей страны |
| 6 | As visitors only in my country | Гостей в моей стране |
| 7 | Would exclude from my country | Должны быть исключены из моей страны |

«Знаменитая и старейшая из установочных шкал – шкала Эмори Богардуса – является основным инструментом измерения «субъективной» социальной дистанции. Любопытно, что она так и не получила критической модернизации, несмотря на то, что исследования социальной дистанции ведутся с 1920-х гг. и накопленный материал достаточен для существенных подвижек в этой области. Шкала Богардуса представляет собой набор из утверждений, предлагаемых респонденту и содержащих допущение разных видов социальных контактов с представителями других социальных групп»[[2]](#endnote-3)

Дистанция определяется путем суммирования всех отрицательных (или всех положительных) ответов. Как видим, эта шкала относится к кумулятивным и полностью вписывается в модели. Шкала Богардуса в том виде, в каком она используется во всех психологических исследованиях, очень сложно применить, поэтому эту методику адаптировали многие исследователи, в том числе и в России.

Я нашла наиболее приемлемой для себя методику составленную группой педагогов Ханты-Мансийского департамента образования. Суть методики заключается в следующем: проводится анкетирование по предложенному образцу (приложение 1-2). Анкета состоит из шести вопросов. Каждый последующий вопрос предполагает сокращение межэтнической дистанции на один уровень.

Обработка результатов.

Номер утверждения на шкале отражает величину социальной дистанции (1 – минимальная, 6 – максимальная). Социальная дистанция респондентов вычисляется как среднее арифметическое баллов индивидуальных ответов. Соответственно, чем выше этот показатель, тем короче социальная дистанция.

1-3 балла – низкий уровень толерантности

6-10 баллов – средний уровень толерантности

15-21 баллов – высокий уровень толерантности

Сначала проводится ранжирование по полученным баллам, затем подсчитывается уровень толерантности всех респондентов вместе взятых. Это делается следующим образом: если исследуемая группа набрала 80-100% от возможного количества баллов, то вся группа имеют высокий уровень толерантности, 60-79% соответствует среднему уровню, 40-59% - низкому уровню и ниже 40% - очень низкому уровню толерантности, сопряженного с национализмом.

Исследование уровня этнической толерантности

Мы проводили свои исследования в обеих школах селения Ленинаул, как среди учащихся, так и среди учителей.

При проведении исследований получены следующие результаты:

Всего анкетированию подвержено 149 человек, из них 18 учащихся 5-го класса, 46 учащихся 9-гокласса, 6 учащихся 10-го класса, 31 ученик 11-го класса и 48 взрослых людей.

При этом получены следующие результаты:

Результаты анкетирования учащихся

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 15 – 21 балл | | | | 6 – 10 баллов | | | | 1 – 3 балла | | | | О баллов | | | | |
| аварцы | | чеченцы | | аварцы | | чеченцы | | аварцы | | чеченцы | | аварцы | | чеченцы | | |
| М | Д | М | Д | М | Д | М | Д | М | Д | М | Д | М | Д | | М | Д |
| 18 | 24 | 11 | 9 | 4 | 9 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | - | - | | 9 | - |

Результаты анкетирования взрослых

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 15 – 21 балл | | | | 6 – 10 баллов | | | | 1 – 3 балла | | | | О баллов | | | |
| аварцы | | чеченцы | | аварцы | | чеченцы | | аварцы | | чеченцы | | аварцы | | чеченцы | |
| М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж | М | Ж |
| 6 | 7 | - | 1 | 2 | 26 | - | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - |

Высокий уровень толерантности среди учащихся имеют 41 человек, средний уровень толерантности имеют 38 человек, низкий уровень толерантности имеют 13 человек и интолерантными являются 9 человек.

Для подсчёта уровня толерантности всех анкетированных подсчитаем количество баллов заработанных всеми респондентами

21 б получили 13 взрослых и 62 учащихся

20 б получили 4 учащихся

18 б получили 3 учащихся

17 б получили 2 учащихся

16 б получили 8 учащихся

15 б получили 34 взрослых, ни один ученик не получил такое количество баллов

12 б получили 2 учащихся

11 баллов получил 1 ученик

9 б получили 3 учащихся

6 б получили 2 учащихся

5 баллов получили 2 учащихся

3 б получили 2 ученик

1 б получил 2 ученик

0 б получили 9 учащихся

Вычисляем общее количество баллов путём математического расчёта и получаем, что анкетированная группа, в общем, набрала 2473 балла, максимально возможное количество баллов составляет 3129.баллов. Вычисляем процент набранных баллов и получаем 79%.

По нашей методике это количество баллов соответствует среднему уровню толерантности.

Если провести анализ полученных данных в возрастном разрезе, то получается, что более толерантны дети до 13 лет и взрослое население. Относительно низкий уровень толерантности присущ подросткам, в нашем случае это девятиклассники.

Проводя анализ по половому признаку можно сказать, что подростки девочки

более толерантны (9 юношей девятиклассников заработали 0 баллов). Среди взрослых же более толерантными оказались мужчины (в отличие от женщин ни один мужчина не возражает против брака детей с представителями других национальностей).

Теперь рассмотрим полученный результат в национальном разрезе и получаем, что дети до 13 лет одинаково толерантны и аварцы и чеченцы, подростки девочки тоже имеют одинаковую толерантность, подростки мальчики чеченской национальности вызывают тревогу, причем все 9 человек набравших 0 баллов являются учениками 9-го класса. Взрослое же население одинаково толерантно – мужчины набрали по 21 балл, а большинство женщин не желают только интернационального брака детей, как аварки, так и чеченки.

Исследование уровня конфессиональной толерантности

Интересно было посмотреть, насколько толерантны мои односельчане к представителям других религий. Я провела анкетирование той же группы на религиозную толерантность и получила следующие результаты:

**Религиозная толерантность в баллах среди учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 15 – 21 балл | 6 – 10 баллов | 1 – 3 балла | 0 баллов |
| 27 человек | 32 человека | 39 человека | 13 человек |

Религиозная толерантность среди взрослых людей:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 15 – 21 балл | 6 – 10 баллов | 1 – 3 балла | 0 баллов |
| 48 человек | - | - | - |

Результаты немного удивляют. Религиозная толерантность у детей оказалась несколько ниже, чем у взрослых и ниже, чем национальная толерантность. Причём, учащиеся в возрасте до 13 лет набрали меньше всего баллов.

У взрослых же, напротив, религиозная толерантность выше национальной толерантности. Но нужно отметить, что 21 балл не набрал ни один взрослый человек. На последний вопрос анкеты о том, согласен ли он, что бы его ребёнок вступил в брак с представителем другой религии, все респонденты ответили отрицательно.

По религиозной толерантности группа анкетированных набрала всего 61% от максимально возможного количества баллов. Это по используемой шкале тоже соответствует среднему уровню толерантности.

«Наличие групп с отличающейся культурой и религией в Дагестане играет стабилизирующую роль, поскольку именно они являются проводниками идеи равенства людей независимо от национальной и религиозной принадлежности, они видят основу единства этносов республики в региональной и психологической общности, "заземляя" накал этнических страстей. Религиозной толерантности способствуют: невыраженность этнической идентичности и позитивное отношение к группам иноверцев. Существование таких групп придаёт всей сложной системе межнациональных отношений в поликультурном регионе устойчивость и стабильность».[[3]](#endnote-4) – пишет М. М. Шахбанова в своей статье «Межнациональные и межконфессиональные отношения в Дагестане». Но полученные при данном исследовании результаты говорят, что в выбранной группе существуют проблемы, во всяком случае, среди подростков, с толерантностью.

Я считаю, что в воспитании современных учащихся что- то не так, что- то упущено. По-моему это происходит не только в Ленинауле. Эта проблема широко обсуждается в средствах массовой информации, в том числе и в интернете. Предлагаются различные методики воспитания толерантности, у детей начиная с детского садика.

Мне очень понравилась методика, которая предлагается Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В этой методической разработке даны конкретные методики определения толерантности учащихся и несколько программ, расчитаные на воспитание толерантности у обучающихся. Я думаю, что в каждой школе должна быть программа, направленная на воспитание толерантности у учащихся.

Заключение

«Межнациональные и межконфессиональные отношения в их взаимосвязи возникают в процессе совместной жизнедеятельности соответствующих социальных субъектов: этносов и конфессий, этнонациональных и религиозных (конфессиональных) групп».[[4]](#endnote-5)- пишет Гусаева, Каринэ Гамидовна в своей статье «Межнациональные и межконфессиональные отношения в Дагестане: от конфликтности к стабильности». Стабильность в любом регионе возможна только при наличии у населения высокого уровня толерантности.

При исследовании группы жителей Ленинаула на этническую и религиозную толерантность я получила следующие результаты: степень этнической толерантности у анкетированной группы средняя (набрали79% от максимально возможного количества баллов). Наиболее толерантными являются дети до 13 лет и взрослые люди. В наименьшей степени толерантность выражена у подростков- девятиклассников, а у 9 учащихся девятого класса выявлена этническая интолерантность.

Степень религиозной толерантности выражена меньше, чем этнической толерантности (61% от максимально возможного количества баллов), причём у пятиклассников религиозная толерантность выражена в меньшей степени. Конфессиональная интолерантность выражена у 13-ти учащихся.

Выводы:

1. Не смотря на то, что Ленинаул является бинациональным населенным пунктом уже несколько десятилетий этническая толерантность в селе остаётся относительно невысокой;
2. Подростки в селении Ленинаул относятся к группе с самой низкой этнической толерантностью;
3. Религиозная толерантность выражена меньше, чем этническая;
4. Религиозная толерантность слабее всех выражена упятиклассников.

Данные исследования можно продолжить, расширив круг анкетируемых для более точного определения уровня толерантности и базируясь на полученные результаты можно составить программу воспитания толерантности у школьников.
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